

2011年的天主教会：革故鼎新 势在必行

—— 神学教授针对教会危机而发表的公开倡议书

柏林凯尼休斯学院神父和修士猥亵青少年学生的丑闻被媒体曝光事件，已经过去一年多了，在这一年里，德国天主教会遭遇了空前的危机。现今的局面，可谓争议纷纷：一方面，人们积极采取诸多措施，弥补受害者所承受的不公，荡涤其中的弊端，寻找性侵、缄默以及教会内部双重道德标准的根源。许多颇具责任感的基督徒，从神职人员到平信徒，在经过事件的最初冲击之后，逐渐意识到，教会深层次的革故鼎新，已是势在必行。人们呼吁，就教会的权力结构、交流机制、教会神职的形式、平信徒共担责任的方式以及道德与性等问题，展开公开的对话。然而，另一方面，这些举措在唤起希望的同时，也引发了不少忧虑：这也许是将教会从僵化和听天由命中解救出来的最后契机，但最终会不会因为教会消极应对、大事化小而与之失之交臂呢？况且，开放禁忌话题下的公开讨论所造成的波动，也并非人人都可以欣然接受，更何况是在教宗即将造访德国的前夕。但是，若因为最后的希望也已破灭而维持“坟墓般的寂静”，实在更是不智之举。

面对教会所面临的重重危机，我们必须就许多问题——也包括那些与性侵丑闻及数十年的隐瞒乍一看无甚关联的问题，进行探讨。作为神学教授，我们无法继续保持缄默。我们认为，我们肩负着促使教会迈向一个崭新阶段的使命：2011年必须成为启动教会改革的一年。在过去的一年中，退出天主教会的基督徒人数之众，史无前例。为保护自己免受体制之害，他们要么宣布不再接受教会的领导，要么将信仰生活私人化。教会必须消化吸收这些信号，必须摆脱自身僵化的组织结构，以重新获得生机和信任。

若胆颤心惊地排斥社会参与，教会的组织结构改革根本难以获得成功。相反，教会需要鼓足勇气进行自我批评，接受批判性意见和建议——包括那些来自外部的批判。这是我们从去年事件中吸取的经验教训：如若缺乏公众的批判性引导，性侵事件不可能获得如此果断有效的处理。惟有展开公开交流，教会才能重获信任。只有教会的自我形象认知与外界对教会的形象认知不再大相径

庭时，它才是可信的。我们呼吁所有尚未放弃的人们，相信教会能够重新启程，并为实现这一目标而奋斗。在过去的几个月中，有几位主教在演讲、布道和访谈中释放出希望改革与对话的信号，我们在此做出响应。

教会并不自为目的，它肩负着向世人传播天主耶稣基督的救恩与博爱的任务。只有当教会本身成为福音宣扬的自由理念之所在，成为其可靠的见证时，这一任务才能完成。教会的一言一行，它的规矩与结构——简而言之，它与教会内外人士的全部来往，必须以承认并促进作为神之造物的人类的自由为前提。尊敬每一个人的人格，尊重良心的自由，为正义与公平而奋斗以及与穷苦困顿的人们休戚与共——所有这些神学基本准则，都是源自教会基于福音而承担的义务。在实践这些准则的过程中，对神之爱、对邻人之爱得以具体化。

以圣经中的自由理念为导向，要求教会与现代社会保持一种多层面的关系：就某些方面而言，社会已经走在了教会前面，比如对自由、理性与个人责任的肯定。教会可以从中学习，第二次梵蒂冈大公会议也特别强调了这一点。但是，就另一些方面而言，由福音精神出发对社会进行批判，也是绝对必要的，比如，当社会只以成就来作为评判一个人的标准时，当团结互助的准则遭到破坏时以及当人格尊严受到践踏时等等。

一言以蔽之：福音书中的自由精神，是教会公信力的基石，是教会行动及其社会形式的准则。今天的教会所面临的具体挑战，无论如何都谈不上是前所未有的。然而，面向未来的改革却几乎无迹可寻。公开对话必须从以下几个领域着手：

1. **参与机制：**在教会生活的所有领域，信徒的参与度都是检验福音书中自由精神有否得到贯彻的试金石。根据“凡是涉及到所有人的事务，必须由大家共同决定”这一古老的法律理念，教会的各个层面，都需要更多的教会会议式组织形式。重要神职人员（主教，堂区神父）的委任，信众应该获得参与权。地方教会可以决定的事务，应该在当地解决。所有的决定必须公开透明。
2. **堂区生活：**教会堂区应该成为人们共享精神与物质食粮的所在。然而，今天的堂区生活已近名存实亡。迫于神父稀缺的压力，教会的管理单

位越来越大（所谓“特大号堂区”），人们很难在其中产生亲近感，获得归属感。历史认同感以及不断扩大的社会关系网难以为继。神父们“焦头烂额”，精疲力尽。如果不给予信徒们充分的信任，让其共同承担责任，在民主的结构下参与堂区的领导与组织，他们必然会敬而远之。教会的神职是为堂区服务的，而不是相反。教会需要可以结婚的神父，也需要女性神职人员。

3. **法律文化：**承认每个人的尊严与自由，恰恰体现在必须在公平公正、相互尊重的前提下解决争端。只有当信徒们真正可以行使其权利时，教会的法律才无愧于“法律”之名。教会的法律保护和法律文化亟待改善。需要迈出的第一步，就是逐步建立教会管理审判权。
4. **良知自由：**尊重个人良知意味着相信人们具有做出决定和承担责任的能力。提高人们的这一能力，是教会的任务，但教会万万不可越俎代庖。尤其在个人的人生选择以及对私人生活方式的选择上，教会应当严肃贯彻这一原则。教会对婚姻和独身生活的高度评价，当然不成问题。但这并不意味着，那些出于爱、忠诚与相互扶持而结合在一起的同性伴侣以及离婚后再婚的人们，要被排斥在外。
5. **达成和解：**与“罪人”休戚与共的前提是，必须严肃对待自身的罪。自以为是的道德上的严格主义，对教会毫无裨益。因为暴力、对权利的避而不谈以及将圣经的自由精神曲解为毫无怜悯的道德清规戒律，教会对许多人也是有罪的。如果教会在自身的行动中不去创造条件，与那些受过其伤害的人们达成和解，又如何去宣扬与神的和解呢？
6. **礼拜仪式：**礼拜仪式依存于所有信徒的积极参与。现代的生活经验和表达方式应该在礼拜仪式中占有一席之地。礼拜仪式不能陷入传统主义的教条中。文化的多样性能丰富礼仪生活，按部就班的单一形式人们无法容忍。只有当具体的生活情境被吸纳到庆祝信仰的礼仪中来时，教会宣扬的福音才会真正深入人心。

如果所有的参与者都努力去克服这些亟待解决的问题，那么教会业已展开的对话行动，必然可以带来解放和新生。必须在自由与公平的观点交流中探求将教会从僵化的内部活动中解救出来的方案。去年掀起的暴风骤雨，绝不能任

其悄无声息地化为乌有！而在如今的局面下，惟有“坟墓般的寂静”才会导致这样的后果。在危机时代，退缩胆怯永远不是好的解决方式。福音书要求基督徒们，鼓起勇气面向未来——一切记，当彼得在水上行走时，耶稣说：“为什么你们如此恐惧？你们的信德就如此之小吗？”

（译者：邹丽）